



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-07-00-0052/17-11
Датум: 20.12.2018. године
Царице Милице 1
Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције, против Ненада Кораћа из Панчева, [REDACTED] чији је пуномоћник адвокат Новак Станић из Панчева, [REDACTED] а [REDACTED] дана 20.12.2018. године директор Агенције за борбу против корупције доноси

РЕШЕЊЕ

И УТВРЂУЈЕ СЕ да је Ненад Кораћ, ранији директор Пољопривредне школе "Јосиф Панчић" Панчево, поступио супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је:

- закључио Анекс II уговора бр. 2375 од 31.12.2014. године са својом супругом Аном Кораћ, на основу којег је именована обављала послове радног места библиотекара у наведеној школи, па је након доношења Одлуке бр. 244 од 24.08.2015. године са својом супругом Аном Кораћ закључио Анекс III уговора бр. 707 од 26.08.2015. године, на основу којег је именована са радног места библиотекара са непуним радним временом 80% од пуног радног времена примљена на наведено радно место са пуним радним временом и након доношења Одлуке бр. 33 од 02.03.2015. године донео Решење бр. 459 од 24.03.2015. године на основу којег је његова супруга Ана Кораћ одређена да обавља послове разредног старешине ванредних ученика у наведеној школи, који посао је обављала све до 01.01.2017. године, и што је

- након доношења Одлуке бр. 668 од 06.06.2016. године закључио Уговор о раду бр. 1044/1 од 06.06.2016. године, на основу кога је Јелена Крунић, сестрична Бранка Стефановић, члана Школског одбора Пољопривредне школе "Јосиф Панчић" Панчево, засновала радни однос у овој школи на одређено време почев од 06.06.2016. године на радно место наставника историје, са непуним радним временом 48% од пуног радног времена, затим је са њом закључио и Анекс I уговора о раду бр. 1637 од 31.08.2016. године и Анекс II уговора о раду бр. 1870 од 22.09.2016. године, на основу којих је промењен Уговор о раду бр. 1044/1 од 06.06.2016. године па је Јелени Крунић радно време са којим обавља послове наставника историје са 48% од пуног радног времена најпре повећано на 53%, а затим и на 68% од пуног радног времена,

а да о сукобу интереса који је имао у конкретним ситуацијама, није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције,

па му се, на основу одредбе чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ
ЗАКОНА О АГЕНЦИЈИ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ




II Изрека и сажето образложење овог решења објавиће се у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном листу града Панчева".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Ненад Кораћ.

О б р а з л о ж е њ е

Против Ненада Кораћа, ранијег директора Пољопривредне школе "Јосиф Панчић", Панчево, (у даљем тексту: Школа), покренут је, на основу пријаве, поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), због тога што је током вршења наведене јавне функције са својом супругом, Аном Кораћ, закључио Анекс II уговора бр. 2375 од 31.12.2014. године, на основу којег је именована обављала послове радног места библиотекара у наведеној школи, па је након доношења Одлуке бр. 244 од 24.08.2015. године са својом супругом Аном Кораћ закључио Анекс III уговора бр. 707 од 26.08.2015. године, на основу којег је именована са радног места библиотекара са непуним радним временом 80% од пуног радног времена примљена на наведено радно место са пуним радним временом и након доношења Одлуке бр. 33 од 02.03.2015. године донео Решење бр. 459 од 24.03.2015. године на основу којег је његова супруга Ана Кораћ одређена да обавља послове разредног старешине ванредних ученика у наведеној школи, који посао је обављала све до 01.01.2017. године, и што је са Јеленом Крунић, сестричном Бранка Стефановић, члана Школског одбора Школе, закључио Анекс IV уговора о раду бр. 733 од 28.08.2015. године, на основу којег је именована обављала и послове на радном месту професора грађанског васпитања, па је након доношења Одлуке бр. 668 од 06.06.2016. године закључио Уговор о раду бр. 1044/1 од 06.06.2016. године, на основу кога је Јелена Крунић засновала радни однос у овој школи на одређено време почев од 06.06.2016. године на радно место наставника историје, са непуним радним временом 48% од пуног радног времена, затим је са њом закључио и Анекс I уговора о раду бр.1637 од 31.08.2016. године и Анекс II уговора о раду бр. 1870 од 22.09.2016. године, на основу којих је промењен Уговор о раду бр. 1044/1 од 06.06.2016. године па је Јелени Крунић радно време са којим обавља послове наставника историје са 48% од пуног радног времена најпре повећано на 53%, а затим и на 68% од пуног радног времена, а да о сукобу интереса који је имао у конкретним ситуацијама, није писмено обавестила Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција).

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, именовани је преко свог пуномоћника навео да је Јелена Крунић запослена у Школи од 2006. године на одређено време до повратка запосленог који је изабран на јавну функцију и који је 2016. године обавестио Школу да се неће враћати на посао због одласка у пензију, због чега је именовани донео Одлуку бр. 668 од 06.06.2016. године на основу које је Јелена Крунић закључила нови Уговор о раду на одређено време бр. 1044/1 од 06.06.2016. године са потпуно истим условима у погледу процента ангажовања као што је то био и претходни уговор, једина разлика је била у томе што је овај уговор у односу на ранији уговор и анексе закључен до добијања сагласности Владе за расписивање конкурса, односно попуњавања слободног радног места. Даље је навео да пошто је овај уговор закључен на крају школске 2015/16 године није се знало колико ће се ученика уписати у школској 2016/17 години, због чега је са Јеленом Крунић 31.08.2016. године



закључио Анекс уговора којим је именованој повећано радно време на 53% од пуног радног времена због повећања броја ученика, па је повећана и педагошка норма, а након што је Министарство просвете одобрило повећање броја одељења, те је из истог разлога са именованом 22.09.2016. године закључио и Анекс уговора којим јој је повећано радно времена на 68% од пуног радног времена. Навео је да се на описани начин може закључити да је поступао у складу са одредбама чл. 27. Закона о Агенцији. Даље је навео да приликом закључења Анекса уговора са именованом 28.08.2015. године Бранко Стефановић није био члан Школског одбора Школе, јер је на ту јавну функцију изабран 29.12.2015. године. Навео је да је суштина у томе што он није имао информације да су Јелена Крунић и Бранко Стефановић повезана лица, с обзиром на то да се из документације, која се налазила у архиву Школе, као једине релевантне за њега то није могло утврдити. Даље је навео да чим је као директор Школе 07.12.2016. године добио налог за инспекцијски надзор Одељења просветне инспекције из Панчева, а којим је обавештен да је потребно да се изјасни да ли је имао сазнање о родбинском односу између наведених лица, обратио се Агенцији са захтевом да ли је уопште могуће да са Јеленом Крунић закључи уговор о раду на одређено време. Навео је да му је Агенција у вези са овим захтевом доставила одговор 20.02.2017. године у којем је наведено да нема сметњи да се са именованом закључи уговор о раду, с тим што је Бранко Стефановић дужан да се изузме из одлучивања Школског одбора у вези са доношењем одлуке о расписивању јавног конкурса, односно приликом одлучивања о правима и обавезама Јелене Крунић, као запослене. Даље је навео да је његова супруга Ана Кораћ у Школи засновала радни однос 2002. године на пословима професора француског и латинског језика са пуним радним временом. Даље је навео да је именована 2006. године, као технолошки вишак распоређена на радно место библиотекарa школе, и Школа је била у обавези да са именованом закључи нови анекс уговора којим би се регулисао њен радно правни статус, што није учињено. Навео је да Анекс уговора који је он као директор Школе закључио са својом супругом није именованој дао већа права него што је имала у смислу повећања процента радног ангажовања, већ је коначно правилно дефинисано радно место запослене Ане Кораћ. Даље је навео да именована 2014. године није могла бити исказана на листи технолошких вишкова, јер је технолошки вишак била 2006. године и као таква је распоређена на слободно радно место. Навео је да је Просветна инспекција града Панчева у Записнику заведеном у Школи под дел. бр. 651 од 12.05.2017. године у вези са радно правним статусом Ане Кораћ изнела низ нетачно утврђених чињеница, те је в.д. директора Школе Миодраг Јелача упутио приговор на наведени записник. Даље је навео да је садашњи директор Школе донео Решење бр. 1297 од 15.08.2017. године којим решењем се утврђује право Ане Кораћ на обављање послова на радном месту библиотекарa са пуним радним временом. Навео је да је Ана Кораћ прихватила разредно старешинство ванредних ученика након што је инспекција мерама наложила да се замени дотадашњи разредни старешина ванредних ученика због непоседовања лиценце. Даље је навео да с обзиром на то да су професори који поседују лиценцу већ били разредне старешине редовних ученика, а да су остали професори били запослени у Школи на одређено време, ангажовање именоване је у том моменту било једино решење. Навео је да је разредно старешинство понуђено и Весни Алексић, која је поседовала лиценцу, али је она то одбила. Даље је навео да у моменту ангажовања именоване на радном месту разредног старешине ванредних ученика он као директор Школе није имао сазнање да таква врста посла није у опису радног места библиотекарa, а имајући у виду да школски библиотекар поседује лиценцу за рад професора која га и квалификује за старешинство као и остале запослене у Школи. Навео је да је имајући у виду све наведено неспорно да у његовим радњама није било поступања супротно одредбама чл. 27. и 32. Закона о Агенцији.

Увидом у Одлуку Школског одбора Школе бр. 1739 од 21.10.2014. године, Одлуку бр. 2208 од 16.12.2014. године и Решење Школског одбора бр. 89 од 26.01.2015. године и Одлуку Школског одбора Школе бр. 523 од 27.12.2016. године утврђено је да је Ненад Кораћ у периоду од 23.10.2014. године, односно од 27.01.2015. до 26.12.2016. године вршио јавну функцију в.д. директора, односно директора Школе.

Увидом у Решење Скупштине града Панчево бр. II-04-06-16/2015-18 од 28.12.2015. године утврђено је да је овим решењем Бранко Стефановић именован на јавну функцију члана Школског одбора Школе, из реда запослених.

Увидом у Анекс II уговора бр. 2375 дана 31.12.2014. године утврђено је да је Ненад Кораћ овај анекс уговора закључио са својом супругом Аном Кораћ, на основу којег именована обавља и послове радног места библиотекара у Школи.

Читањем Одлуке бр. 244 од 24.08.2015. године утврђено је да је Ненад Кораћ овом одлуком дао налог за припрему анекса уговора о раду са запосленом Аном Кораћ, која обавља послове библиотекара са 80% радног времена, на радно место библиотекара са 100 % радног времена.

Увидом у Анекс III уговора бр. 707 дана 26.08.2015. године утврђено је да је Ненад Кораћ овај анекс уговора закључио са Аном Кораћ на основу којег именована обавља само послове на радном месту библиотекара са пуним радним временом.

Увидом у Одлуку бр. 33 од 02.03.2015. године, Решење бр. 459 од 24.03.2015. године и Одлуку бр. 979 од 21.12.2016. године утврђено је да је исте донео Ненад Кораћ, и да је на основу ових одлука и решења Ана Кораћ у периоду од 01.04.2015. године до 01.01.2017. године обављала послове разредног старешине ванредних ученика у Школи.

Читањем Одлуке бр. 668 од 06.06.2016. године утврђено је да је ову одлуку донео Ненад Кораћ и да истом у радни однос на радно место наставника историје, са непуним радним временом 48% од пуног радног времена прима Јелена Крунић.

Увидом у Уговор о раду бр. 1044/1 од 06.06.2016. године утврђено је да је овај уговор закључио Ненад Кораћ са Јеленом Крунић, на основу којег је именована у Школи засновала радни однос за обављање послова на радном месту наставника историје, на одређено време почев од 06.06.2016. године.

Читањем Анекса I уговора бр. 1637 од 31.08.2016. године и Анекса II уговора бр. 1870 од 22.09.2016. године, утврђено је да је на основу истих промењен Уговор о раду бр. 1044/1 од 06.06.2016. године, па је Јелени Крунић радно време са којим обавља послове наставника историје са 48% од пуног радног времена најпре повећано на 53%, а затим и на 68% од пуног радног времена.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији, повезано лице је, поред осталих, супружник или ванбрачни партнер функционер, као и свако друго правно или физичко лице које се може оправдано сматрати интересно повезаним са функционером, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције, на начин који угрожава јавни интерес.

У конкретном случају са Ненадом Кораћем повезано лице је Ана Кораћ, с обзиром на то да му је супруга.

Према одредбама чл. 27. Закона о Агенцији функционер је дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе и да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све

што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Одредбом чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији прописана је обавеза функционера да, приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Одредбом чл. 53. ст. 2. Закона о основама система образовања и васпитања ("Службени гласник РС", бр. 72/09, 52/11, 55/13, 35/15-аутентично тумачење, 68/15 и 62/16-УС) прописано је да је орган управљања у школи школски одбор, који, на основу чл. 59. ст. 16. истог закона одлучује о правима, обавезама и одговорностима директора школе, који му, на основу одредбе чл. 62. ст. 2. истог закона, одговара за свој рад и подноси извештаје о свом раду и раду школе, најмање два пута годишње (ст. 3. тач. 15. истог члана).

С друге стране, према одредбама чл. 59. ст. 1. и чл. 62. ст. 3. тач. 17. Закона о основама система образовања и васпитања прописано је да директор руководи радом установе и одлучује о правима, обавезама и одговорностима запослених, у складу са овим и посебним законом.

Из наведених законских одредаба несумњиво произлази да између директора школе и члана школског одбора исте школе постоји однос зависности, надзора и контроле, те да се, на основу таквог односа, Ненад Кораћ, тада директор Школе, и Бранко Стефановић, члан Школског одбора Школе, интересно повезана лица.

Осим тога, повезано лице са Бранком Стефановићем, чланом Школског одбора Школе, је Јелена Крунић, јер му је сестричина.

Имајући у виду наведено, оцењено је да је Ненад Кораћ довео себе у ситуације сукоба интереса, јер је доношењем наведених одлука на основу којих је закључио наведене анексе уговора и донео наведено решење у вези са радно-правним статусом његове супруге, и доношењем наведене одлуке и закључивањем наведених уговора и анекса уговора са сестричином члана Школског одбора Школе, на основу којих је она засновала радни однос на радном месту наставника са непуним радним временом 48% од пуног радног времена, након чега јој је радно време повећано на 53%, а затим и на 68% од пуног радног времена, јавни интерес подредио приватном и јавну функцију искористио за стицање користи за повезана лица, а створио је и однос зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а да при том није учинио све што је потребно ради заштите јавног интереса, чиме је угрозио поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, што је супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Поред тога, именовани није обавестио Агенцију о сукобу интереса који је имао у наведеним ситуацијама, што је утврђено провером службене евиденције Агенције, те је поступио супротно и одредби чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања цењени су наводи из изјашњења именованог, али је нађено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари.

Без утицаја су наводи именованог да је Јелена Крунић запослена у Школи од 2006. године на одређено време, да је његова супруга Ана Кораћ засновала радни однос у Школи 2002. године, као и разлози због којих је са њима закључио наведене уговоре, јер наведени разлози за пријем у радни однос не искључују одговорност функционера због повреде одредбе чл. 27. Закона о Агенцији када је у питању стицање користи за повезано лице са којим се функционер налази у односу зависности, односно за повезано лице које је супружник функционера.

С тим у вези неосновани су наводи да се на описани начин може закључити да је поступио у складу са одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Без утицаја је навод именованог да није имао информацију да су Јелена Крунић и Бранко Стефановић повезана лица, јер се из документације, која се налазила у архиву Школе, као једине релевантне за њега, то није могло утврдити, и да се као директор Школе 07.12.2016. године обратио Агенцији са захтевом да ли је уопште могуће да са Јеленом Крунић закључи уговор о раду на одређено време, и то чим је добио налог за инспекцијски надзор Одељења просветне инспекције из Панчева, на основу којег је обавештен да је потребно да се изјасни да ли је имао сазнање о родбинском односу између наведених лица.

Ово стога што се својство повезаног лица може сазнати и на други начин, а чињенице да је Ненад Кораћ директор школе од 2014. године, да је Бранислав Стефановић запослени у школи, који је као члан Комисије учествовао у доношењу одлуке о његовом избору за директора Школе, што је утврђено увидом у Одлуку бр. 2208 од 16.12.2014. године, и да је Јелена Крунић била у радном односу у Школи и раније управо указују на то да је именовани морао имати сазнања или бар сумњу о томе да је Јелена Крунић сестричина Бранка Стефановића. Тим пре што је именовани, како је сам и навео, чим је добио налог за инспекцијски надзор, изразио сумњу о томе да је она у сродству са Бранком Стефановићем, чланом Школског одбора Школе, и обратио се Агенцији са захтевом за давање мишљења, што је утврђено увидом у списе предмета бр. 014-011-00-0387/16-11. Дакле, именовани је могао и пре ангажовања сестричине члана Школског одбора Школе да стекне сазнања и обавести Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса.

Осим тога, именовани Агенцију није обавестио о сумњи у постојање сукоба интереса ни пре ангажовања његове супруге, за коју је свакако знао да му је супруга, и без увида у њену документацију.

Имајући у виду наведено именовани је доношењем наведених одлука и потписивањем наведених уговора са сестричином члана Школског одбора Школе и својом супругом довео себе у ситуацију сукоба интереса, о чему такође није обавестио Агенцију у законом прописаном року, чиме је поступио супротно одредбама чл. 27. и чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Неосновани су наводи именованог да му је Агенција доставила одговор у којем је наведено да нема сметњи да се са Јеленом Крунић закључи уговор о раду, с обзиром на то да је мишљењем Агенције бр. 014-011-00-0387/16-11 од 20.02.2017. године Школа обавештена да нема законских сметњи да са Јеленом Крунић буде закључен уговор о раду под условом да директор Школе овласти друго лице, које није у односу зависности са Школским одбором Школе, с тим што је Бранко Стефановић дужан да се изузме из одлучивања Школског одбора у вези са доношењем одлуке о расписивању јавног конкурса, односно приликом одлучивања о правима и обавезама Јелене Крунић, као запослене. Дакле, Агенција је у овом мишљењу навела услове под којима именована може да закључи уговор о раду, а не да нема никаквих сметњи за закључење наведеног уговора.

Агенција је прихватила навод именованог да приликом закључења Анекса уговора са Јеленом Крунић 28.08.2015. године Бранко Стефановић није био члан Школског одбора Школе, јер је Бранко Стефановић на наведену јавну функцију именован 28.12.2015. године.

Цењени су и други наводи функционера, али је оцењено да су без утицаја за одлучивање.

Приликом одлучивања о томе коју меру треба изрећи Ненаду Кораћу узета је у обзир чињеница да је именовани поступио супротно одредбама Закона о Агенцији током вршења јавне функције в.д. директора, односно директора Школе која му је престала, да је у више наврата довео себе у сукоб интереса и на тај начин искористио јавну функцију за стицање користи за више повезаних лица чије се последице не могу



отклонити, па је одлучено као у ставу I диспозитива овог решења, применом одредаба чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији и чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97 и 31/01 и "Службени гласник РС", бр. 30/10) у вези са чл. 213. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16) и чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредаба чл. 54. ст. 3. и 4. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.



ДИРЕКТОР

Драган Сикимић